

**SEANCE DE RESTITUTION DE L'ATELIER DE DAKAR SUR L'IMPLICATION
DES NOUVELLES ORIENTATIONS ET POLITIQUES EMANANT DU PREMIER
SOMMET MONDIAL SUR L'ACTION HUMANITAIRE ORGANISE PAR OCHA
DAKAR 18 -19 JANVIER 2017**

Le Bureau de la coordination des affaires humanitaires des Nations Unies (OCHA) et son bureau régional pour l'Afrique occidentale et centrale (ROWCA) en collaboration avec le PNUD, avec la participation des bailleurs de fonds, des pays touchés, des agences des Nations Unies, des ONG et du milieu académique sur la Nouvelle façon de travailler, a organisé à Dakar / Sénégal du 18 au 19 janvier 2017 un Dialogue régional après le Premier Sommet mondial sur l'action humanitaire tenu en Istanbul en mai 2016.

Objectifs de l'atelier était de :

1. Offrir aux acteurs régionaux, nationaux, et locaux et à leurs homologues internationaux, un forum d'échange d'idées et de bonnes pratiques sur des questions d'usage décrites à travers la Nouvelle façon de travailler en plaçant les changements globaux de politiques émanant du Sommet mondial sur l'action humanitaire dans un contexte régional;
2. Renforcer le partage d'information et la compréhension sur les diverses manières dont les acteurs régionaux, nationaux et locaux entament ces changements dans un contexte opérationnel, et qui peuvent contribuer à la stratégie globale du système pour traduire ces idées en actes.

Cet atelier de deux jour , sous le titre « **La Nouvelle façon de travailler** » Sommet mondial sur l'action humanitaire « **Fournir une aide ne suffit plus, il faut mettre fin au dénuement** » a permis des discussions principalement sur le renforcement du lien entre l'humanitaire et le développement, en surmontant les obstacles d'ordre historique, institutionnel et financier qui ont été identifiés par la majorité des intervenants comme l'une des principales priorités du Sommet mondial sur l'action humanitaire.

Des centaines d'entités différentes se sont engagées à entreprendre une «nouvelle façon de travailler» pour transcender le fossé entre les acteurs humanitaires et les acteurs du développement en prenant des mesures opérationnelles et financières précises pour atteindre des résultats collectifs dans les deux systèmes tout en assurant des synergies avec l'initiative du programme de Paix Durable.

La Nouvelle façon de travailler repose sur trois grands changements:

1. Produire des résultats collectifs : Dépasser les clivages entre l'humanitaire et le développement, incitant tous les acteurs concernés à atteindre des résultats stratégiques et collectifs dans le but de réduire la vulnérabilité et les risques sur plusieurs années.

2. Anticiper, ne pas attendre que les crises ne surviennent, en mettant l'accent sur la prévision et la préparation contre les crises ainsi que l'action basée sur la meilleure probabilité de risque disponible.
3. Renforcer, ne pas remplacer, les systèmes nationaux et locaux, sollicitant une réorientation de l'engagement international pour le renforcement des capacités nationales et locales dans la mesure du possible.

La Nouvelle façon de travailler peut être décrite, en résumé, comme un travail sur plusieurs années, basée sur l'avantage comparatif d'un éventail diversifié d'acteurs vers des résultats collectifs.

L'objectif est de réduire efficacement les besoins, les risques et les vulnérabilités des personnes et d'accroître leur résilience au fil du temps.

Plutôt que de concentrer les efforts sur les intrants, la Nouvelle façon de travailler commence par une meilleure définition des résultats partagés ou des «résultats collectifs» qui peuvent réduire considérablement le risque et la vulnérabilité pour les personnes en crise ou les plus exposées aux crises futures.

Format

La rencontre avait réuni environ 70 participants, dont : Le Coordonnateur humanitaire régional (RHC) et les Coordonnateurs résidents et humanitaires (RC/HC) de la région , les membres du Comité de pilotage régional du Sommet mondial sur l'action humanitaire, les principaux représentants techniques des États membres, les ONG nationales et internationales, les membres clés de l'IASC ou d'agences des Nations Unies (humanitaire et développement)

De la réflexion autour des trois grands changements (***Produire des résultats collectifs, Anticiper, ne pas attendre que les crises ne surviennent, Renforcer, ne pas remplacer, les systèmes nationaux et locaux***), les obstacles et pistes et solutions ont été proposés autour des points ci-après :

1	Analyse conjointe	
	OBSTACLES	SOLUTIONS
	• Manque de connaissance du type des données qui sont collectées, par ex. Les données d'enquête nationales ne sont pas utilisées par les acteurs humanitaires ; • Nécessité de surmonter la "sectorisation" et fragmentation des données existantes ; • Insuffisance de la transparence des données ; • Les partenaires gouvernementaux / régionaux ne sont pas suffisamment impliqués dans l'analyse et souvent ignorants de tous les outils utilisés par les acteurs internationaux, alors que les capacités et données régionales / nationales / sous-nationales sont souvent insuffisamment utilisées par les acteurs humanitaires internationaux.	• Établir des données et des évaluations inventaires • Diffuser des informations sur les ensembles de données existantes et l'évaluation, par exemple. Cadre Harmoniser • Défendre et pratiquer plus transparence / données ouvertes • Créer une plateforme de données ouverte pour le partage de données, par ex. HDX • Établir une capacité d'analyse conjointe et favoriser les évaluations conjointes des besoins, par groupes d'évaluation et d'analyse des besoins ; • Renforcer la coopération autour des données

	et des analyses au niveau régional (CEDEAO, G5, CILSS)				
2	Meilleure planification conjointe				
	<table> <tr> <th>OBSTACLES</th><th>SOLUTIONS</th></tr> <tr> <td> - Trop de processus de planification (UNDAF, Peace Building, HRP, programme national gouvernemental) - Planification contre le financement - Outils et mécanismes conçus pour la «vieille façon de travailler» - Planification centralisée non ouverte aux acteurs locaux </td><td> - Planifier les processus de planification des pays et aligner les résultats et les échéanciers - Plan contre les SDG - Intégrer l'analyse de la vulnérabilité et des risques dans les plans nationaux de développement - Assurer la coordination des donateurs - Plaidoyer auprès des bailleurs pour un financement flexible et pluriannuel - Mapper les mécanismes de financement - Mise à jour des outils pour guider la planification conjointe - Planification par une approche ascendante (niveau communautaire - niveau local - niveau national) - Faire en sorte que la partie vos objectifs </td></tr> </table>	OBSTACLES	SOLUTIONS	- Trop de processus de planification (UNDAF, Peace Building, HRP, programme national gouvernemental) - Planification contre le financement - Outils et mécanismes conçus pour la «vieille façon de travailler» - Planification centralisée non ouverte aux acteurs locaux	- Planifier les processus de planification des pays et aligner les résultats et les échéanciers - Plan contre les SDG - Intégrer l'analyse de la vulnérabilité et des risques dans les plans nationaux de développement - Assurer la coordination des donateurs - Plaidoyer auprès des bailleurs pour un financement flexible et pluriannuel - Mapper les mécanismes de financement - Mise à jour des outils pour guider la planification conjointe - Planification par une approche ascendante (niveau communautaire - niveau local - niveau national) - Faire en sorte que la partie vos objectifs
OBSTACLES	SOLUTIONS				
- Trop de processus de planification (UNDAF, Peace Building, HRP, programme national gouvernemental) - Planification contre le financement - Outils et mécanismes conçus pour la «vieille façon de travailler» - Planification centralisée non ouverte aux acteurs locaux	- Planifier les processus de planification des pays et aligner les résultats et les échéanciers - Plan contre les SDG - Intégrer l'analyse de la vulnérabilité et des risques dans les plans nationaux de développement - Assurer la coordination des donateurs - Plaidoyer auprès des bailleurs pour un financement flexible et pluriannuel - Mapper les mécanismes de financement - Mise à jour des outils pour guider la planification conjointe - Planification par une approche ascendante (niveau communautaire - niveau local - niveau national) - Faire en sorte que la partie vos objectifs				
3	Leadership et coordination				
	<table> <tr> <th>OBSTACLES</th><th>SOLUTIONS</th></tr> <tr> <td> - Des structures de coordination séparées / parallèles empêchent de travailler vers des résultats communs / collectifs; Durabilité et localisation - Absence d'espace commun - Manque de mise en œuvre des - Les politiques déjà adoptées, lignes directrices et stratégies communes - Renforcement du leadership (RC / SC, Chefs d'organisations, etc.) </td><td> - Identifier 2-3 résultats collectifs à atteindre au cours des 3 à 5 prochaines années. - Créer des plates-formes nationales autour de résultat collectif - Utiliser les «résultats collectifs» comme centre autour duquel la coordination est structurée - Dans le cadre de la planification des "résultats collectifs", l'objectif est de faire passer l'empreinte locale / nationale sur 3 à 5 ans - Former les leaders à diriger les transformations - Établir une équipe de champions de haut niveau pour - Créer des équipes «combinées» - Tracer toutes les structures de coordination - Examiner les options pour une intégration plus étroite </td></tr> </table>	OBSTACLES	SOLUTIONS	- Des structures de coordination séparées / parallèles empêchent de travailler vers des résultats communs / collectifs; Durabilité et localisation - Absence d'espace commun - Manque de mise en œuvre des - Les politiques déjà adoptées, lignes directrices et stratégies communes - Renforcement du leadership (RC / SC, Chefs d'organisations, etc.)	- Identifier 2-3 résultats collectifs à atteindre au cours des 3 à 5 prochaines années. - Créer des plates-formes nationales autour de résultat collectif - Utiliser les «résultats collectifs» comme centre autour duquel la coordination est structurée - Dans le cadre de la planification des "résultats collectifs", l'objectif est de faire passer l'empreinte locale / nationale sur 3 à 5 ans - Former les leaders à diriger les transformations - Établir une équipe de champions de haut niveau pour - Créer des équipes «combinées» - Tracer toutes les structures de coordination - Examiner les options pour une intégration plus étroite
OBSTACLES	SOLUTIONS				
- Des structures de coordination séparées / parallèles empêchent de travailler vers des résultats communs / collectifs; Durabilité et localisation - Absence d'espace commun - Manque de mise en œuvre des - Les politiques déjà adoptées, lignes directrices et stratégies communes - Renforcement du leadership (RC / SC, Chefs d'organisations, etc.)	- Identifier 2-3 résultats collectifs à atteindre au cours des 3 à 5 prochaines années. - Créer des plates-formes nationales autour de résultat collectif - Utiliser les «résultats collectifs» comme centre autour duquel la coordination est structurée - Dans le cadre de la planification des "résultats collectifs", l'objectif est de faire passer l'empreinte locale / nationale sur 3 à 5 ans - Former les leaders à diriger les transformations - Établir une équipe de champions de haut niveau pour - Créer des équipes «combinées» - Tracer toutes les structures de coordination - Examiner les options pour une intégration plus étroite				
4	Financement				
	<table> <tr> <th>OBSTACLES</th><th>SOLUTIONS</th></tr> <tr> <td> - La nature à court terme du financement ne permet pas de prévoir ; </td><td> - Établir une vision collective à long terme, appuyée par des données probantes solides </td></tr> </table>	OBSTACLES	SOLUTIONS	La nature à court terme du financement ne permet pas de prévoir ;	Établir une vision collective à long terme, appuyée par des données probantes solides
OBSTACLES	SOLUTIONS				
La nature à court terme du financement ne permet pas de prévoir ;	Établir une vision collective à long terme, appuyée par des données probantes solides				

• Malgré la rhétorique, les acteurs encadrent encore leurs activités en tant que projets qualifiés d'humanitaires ou de développement ; • Manque d'une vision claire et d'un récit de réussite pour les résultats conjugués et qui limitent les donateurs ; • Acheter dans les équipes RC / SC et les équipes de pays n'ont pas les connaissances ; • les diverses possibilités de financement au-delà de leurs outils ;	sur les risques et par toutes les parties prenantes clés - pour obtenir une crédibilité et une "recherche" avec les donateurs • Explorer / cartographier le rôle de différents • Instruments de financement • Créer des modules de formation sur les diverses opportunités de financement ; • Mélanger l'APD, le financement privé, le climat et la consolidation de la paix pour appuyer les résultats collectifs ; • Assurer un forum de coordination des donateurs ; • Engager les donateurs à mieux comprendre leurs limites et leurs trouver ou trouver une alternative ; • Anticipez à ne pas attendre les crises
5	Analyse de risque
1. Planifier les bonnes pratiques ; 2. Planifier les instruments de financement pour l'analyse des risques ; 3. Renforcer le partenariat avec les banques de développement ; 4. Déployer UNDG-WA Exercice commun de diagnostic et de priorisation ; 5. Alerte précoce et action précoce ; 6. Optimiser les flux d'information du prévisionniste au répondeur ; 7. Amener le secteur privé à améliorer la diffusion et le partage des données existantes 8. Interopérabilité ; 9. Se concentrer sur ce que les utilisateurs de données doivent prendre pour prendre des décisions éclairées	
6	Préparation
1. Concentrer les investissements pour multiplier l'impact et la durabilité ; 2. Préserver le leadership gouvernemental et la gouvernance en matière de préparation ; 3. Planifier et partager les bonnes pratiques existantes ; 4. Intégrer de l'argent dans les profils de préparation ; 5. Décentraliser la coordination ; 6. Plaider pour le financement pluriannuel	
7	Renforcer, ne pas remplacer, les systèmes régionaux, nationaux et locaux
1. Ne pas réduire le débat de localisation au financement, mais penser à impact à atteindre (plus de durabilité, d'efficacité, de confiance). Les ONG devraient être reconnues en fonction de leurs avantages comparatifs non exclu en fonction de leurs limites. 2. La localisation ne comprend pas seulement le rôle des ONG internationale, mais aussi nationales et locales, telles que les municipalités. Au niveau national et niveau national, dans la mesure du possible, les gouvernements devraient coordonner (autour des résultats collectifs, sur la base de leurs avantages). 3. Tout projet international devrait inclure une stratégie de transfert / sortie, plutôt que de créer des structures parallèles. Une partie de la planification des résultats devraient tenir compte du fait que sur 3 à 5 ans, les responsabilités sont accrues	